



COMUNE DI CARMIGNANO DI BRENTA

Provincia di Padova

ORIGINALE

DELIBERAZIONE N. 39

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

Adunanza Ordinaria di ...I.... Convocazione – Pubblica

OGGETTO: Approvazione della variante al P.R.G./P.I. per la riclassificazione di aree edificabili (ai sensi dell'art. 7 L.R. 4/2015 "VARIANTI VERDI") di cui alla deliberazione consiliare n° 23 del 08/06/2017.

L'anno duemiladiciassette addì ventotto del mese di settembre alle ore 20:30 nella sala delle adunanze consiliari, previa osservanza delle formalità prescritte dalla vigente normativa, si è riunito il Consiglio comunale. Alla trattazione dell'argomento risultano presenti:

	Presenti	Assenti
Bolis Alessandro	Sì	==
Pasqualon Eric	Sì	==
Grando Raffaella	Sì	==
Simionati Michela	Sì	==
Bombonati Andrea	Sì	==
Busata Valter	Sì	==
Devisoni Stefano	Sì	==
Israeli Monica	Sì	==
Toniolo Renato	Sì	==
Vendramin Alessandro	Sì	==
Rigon Bruna	Sì	==
Cortese Renzo	Sì	==
Verzotto Antonio	Sì	==
Totale presenti/assenti	13	0

Partecipa alla seduta il Segretario comunale Sig. Bertolo Dott. Mirko il quale provvede alla redazione del presente verbale. Ricontrata la validità della seduta dal numero degli intervenuti, il sig. Alessandro Bolis assume la presidenza e dichiara aperta la seduta, designati gli scrutatori nei nomi dei consiglieri Vendramin A., Israeli M. e Toniolo R., invita il consiglio a discutere e deliberare sull'argomento di cui all'oggetto sopra indicato. Partecipa alla seduta l'Assessore esterno Umberto Carli.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

OGGETTO: Approvazione della variante al P.R.G./P.I. per la riclassificazione di aree edificabili (ai sensi dell'art. 7 L.R. 4/2015 "VARIANTI VERDI") di cui alla deliberazione consiliare n° 23 del 08/06/2017.

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATA la precedente deliberazione n° 23 del 08/06/2017 con la quale è stata adottata la variante al P.R.G. /P.I. per la riclassificazione di aree edificabili (ai sensi dell'art. 7 della L.R. n° 4/2015 "VARIANTI VERDI") con la quale sono state adottate n° 26 schede di valutazione sulla base delle n° 32 richieste pervenute , con le relative schede di valutazione e registro dei volumi di retrocessione, nonché elaborati grafici e N.T.A.;

VISTO l'avviso di pubblicazione prot. n° 5423 del 23/06/2017 reg. pubb. n° 453 del 23/06/2017 con la quale è stata informata la cittadinanza dell'avvenuta adozione ai sensi di quanto previsto dall'art. 18 comma 3° della Legge Regionale n° 11 del 23/04/2004, ed assegnato il termine per la presentazione delle osservazioni in ordine a quanto deliberato da questo consiglio fissato nel 21/08/2017;

RILEVATO che nel termine sopra indicato non è stata presentata nessuna osservazione in merito, come risulta dalla dichiarazione del segretario comunale prot. n° 8003 del 22/09/2017;

RICHIAMATO l'art. 18 comma 4 della L.R. n° 11/2004 e s.m.i. che fissa in sessanta giorni il termine di scadenza perché il consiglio comunale si esprima sulle osservazioni pervenute e approvi il piano;

VISTA la variante adottata con deliberazione n° 23 del 08/06/2017 e la relativa documentazione tecnica approvata , costituita dai seguenti elaborati:

- Documento di Valutazione -Criteri di Valutazione
- N. 26 Schede di valutazione;
- Schede comparative PRG Vigente – PRG variante;
- Registro volumi retrocessi;
- Elaborato 13.1-Interno territorio comunale;
- Elaborato 13.1-Interno Territorio Comunale- Individuazione punti di variante;
- NTA con art. 30 aggiornato e nuovo art. 45 bis;

ACQUISITO il parere favorevole, reso ai sensi dell'art. 49 del succitato D.Lgs. n. 267/2000, attestanti la regolarità tecnica della proposta di deliberazione;

Ricordato che ai sensi del comma 2) dell'art. 78 del D.Lgs 267/2000 e s.m.i. "...*Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di deliberare riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado. ...*";

PROPONE DI DELIBERARE

- 1) **di prendere** atto che in riferimento alla procedura di deposito e pubblicazione della variante per la riclassificazione di aree edificabili, ai sensi dell'art. 7 della L.R. n° 4/2015 "VARIANTI VERDI" nei termini indicati non sono pervenute osservazioni;
- 2) **di approvare** la variante al P.R.G./P.I. ai sensi dell'art. 7 della L.R. 4/2015 " VARIANTI VERDI" , predisposta dall'Ufficio di piano del Comune di Carmignano di Brenta in concerto con l'urbanista incaricato costituita dagli elaborati tecnici e dalla documentazione di seguito elencata *.
 - Documento di Valutazione-Criteri di Valutazione;
 - N. 26 Schede di Valutazione;
 - Schede Comparative Vigente- PRG variante;
 - Registro volumi retrocessi;
 - Elaborato 13.1 – Intero territorio comunale;
 - Elaborato 13.1 -Intero Territorio Comunale- Individuazione punti di variante;
 - NTA con art. 30 aggiornato e nuovo art. 45 bis;
- 3) **di dare mandato** al Responsabile dell'Area Gestione del Territorio affinché:
 - provveda alla pubblicazione ai sensi dell'art. 18 comma 5 della L.R. 11/2004 e s.m.i;
- 4) **di dare atto** che la presente variante diventa efficace quindi giorni dopo la pubblicazione nell'albo pretorio comunale, ai sensi dell'art. 18 comma 6°;

ALLEGATO ALLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE IN DATA _____ N. _____

PARERE ESPRESSO AI SENSI DELL'ART. 49

1° comma del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267

in merito alla proposta di deliberazione avente per oggetto:

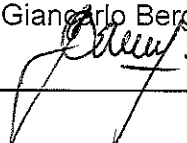
OGGETTO: Approvazione della variante al P.R.G./P.I. per la riclassificazione di aree edificabili (ai sensi dell'art. 7 L.R. 4/2015 "VARIANTI VERDI") di cui alla deliberazione consiliare n° 23 del 08/06/2017.

1. PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA:

Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica alla proposta di deliberazione sopra indicata.

Carmignano di Brenta, li _____

IL RESPONSABILE DELL'AREA
GESTIONE DEL TERRITORIO
(geom. Giancarlo Bergamin)

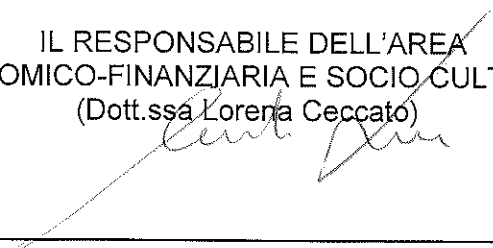


2. PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Si esprime parere favorevole della proposta di deliberazione sopra indicata, raccomandando che sia tenuto conto del minor gettito tributario conseguente alla retrocessione/riclassificazione delle aree oggetto del presente atto, nel bilancio di previsione 2017 per la quota parte dell'anno e nei Bilanci delle annualità successive, provvedendo all'incremento di altre entrate o alla riduzione della spesa

Carmignano di Brenta, li 25/09/2017

IL RESPONSABILE DELL'AREA
ECONOMICO-FINANZIARIA E SOCIO CULTURALE
(Dott.ssa Lorena Ceccato)



IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione sopra riportata relativa all'argomento in oggetto, in ordine alla quale sono stati acquisiti i relativi pareri di cui all'art. 49 del D.Lgs n. 267/2000;

ACCERTATA la propria competenza;

UDITO il Sindaco-Presidente, prima di introdurre la discussione sull'argomento posto all'ordine del giorno, evidenziare ai Consiglieri presenti l'obbligo di astensione in caso correlazione immediata e diretta tra il contenuto della adottanda deliberazione ed eventuali specifici interessi dei singoli Consiglieri, ai sensi dell'art. 78, comma 2, del D.lgs n. 267/2000;

AD ORE 20:40 esce dall'aula il Consigliere Eric Pasqualon: sono presenti n. 12 Consiglieri;

SENTITI gli interventi di seguito sinteticamente riportati:

- Sindaco-Presidente: illustra la proposta deliberativa sottoposta all'esame consiliare evidenziando che, con riferimento alla procedura di deposito e pubblicazione della variante adottata in questione non sono pervenute osservazioni entro i termini di legge;

- Consigliere Renzo Cortese: premette che ancorché la mancata presentazione di osservazioni in merito alla procedura di adozione dell'atto di pianificazione comunale possa apparire come un indizio di condiscendenza da parte dei soggetti interessati rispetto alle scelte effettuate dal Consiglio, ritiene - ricordando i contenuti delle modifiche adottate e le modalità di accoglimento delle singole istanze pervenute - che alcuni dei richiedenti ben avrebbero potuto sollevare delle eccezioni in ordine alla deliberazione assunta. Lamenta, poi, come le modalità di pubblicizzazione nel sito istituzionale dell'Ente del provvedimento pianificatorio in questione siano state tali da non agevolare la celere intelleggibilità dello stesso, con relative difficoltà di reperibilità del modulo per la presentazione di osservazioni da parte di soggetti eventualmente interessati. Auspica che la pubblicizzazione di prossimi piani urbanistici possa avvenire con modalità tali da assicurare una maggiore immediatezza nella cognizione di quanto deliberato dal Consiglio comunale al fine di agevolare l'interazione con i cittadini interessati;

- Sindaco-Presidente: sostiene che la pubblicazione della variante urbanistica in questione è avvenuta con le modalità previste dalla vigente normativa; aggiungendo, inoltre, di aver personalmente contattato i singoli istanti sia in data antecedente all'adozione di detto atto pianificatorio che successivamente allo stesso. Conferma di considerare il metodo concertativo con la popolazione residente uno strumento imprescindibile nell'attività di pianificazione territoriale;

- Consigliere Renato Toniolo: dichiara che l'Amministrazione farà propri i suggerimenti proposti dal Consigliere Cortese volti a migliorare la fase di pubblicazione degli atti di pianificazione;

- Consigliere Antonio Verzotto: richiamando le motivazioni espresse nella precedente seduta di Consiglio comunale adottiva dell'atto di pianificazione in argomento, per ragioni di coerenza, preannuncia il voto contrario da parte della minoranza anche sull'odierno ordine del giorno;

DATO ATTO che non segue ulteriore discussione;

POSTA in votazione la proposta deliberativa sottoposta all'esame consiliare;

CON voti favorevoli n. 8, contrari n. 4 (i Consiglieri Renzo CORTESE, Bruna RIGON, Alessandro VENDRAMIN, Antonio VERZOTTO), astenuti n. 0, tutti resi palesemente per alzata di mano, presenti n. 12 consiglieri:

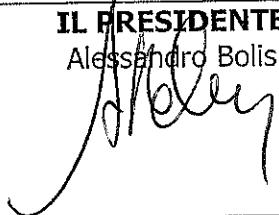


DELIBERA

DI APPROVARE la proposta di deliberazione come sopra riportata nella parte narrativa e dispositiva, che si intende qui di seguito integralmente trascritta, a formar parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.

Ad ore 20,53: il Consiglio Comunale sospende l'esame degli argomenti posti all'ordine del giorno e procede a premiare atleti locali mediante consegna di targa a riconoscenza dei risultati ottenuti.

Ad ore 20:58: il Consiglio Comunale riprende l'esame degli argomenti posti all'ordine del giorno.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

<p>IL PRESIDENTE Alessandro Bolis</p> 		<p>IL SEGRETARIO COMUNALE Bertolo dott. Mirko</p> 
--	---	--

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

(art. 124 - 1° comma D. Lgs. n. 267/2000)

Reg. Pubbl. n.....

Si attesta che copia del presente verbale di deliberazione è stata pubblicata il giorno all'Albo Pretorio on line ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

Lì.....

L'incaricato della Pubblicazione

DICHIARAZIONE di ESECUTIVITA'

(art. 134 D. Lgs. n. 267/2000)

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

CHE la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno....., decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione.

Lì.....

Il Funzionario Incaricato
